



2 FORUM RACHUNKOWOŚCI W SGH

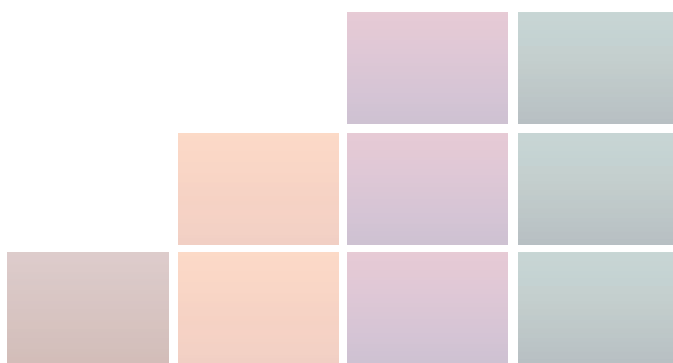
INSTYTUT RACHUNKOWOŚCI

AUDYT ŚLEDZCY A RACHUNKOWOŚĆ. OBSZARY - TECHNIKI - KONSEKWENCJE

18 KWIETNIA
2016



**INSTYTUT
RACHUNKOWOŚCI**
SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA
W WARSZAWIE



Każdy biegły do spraw przestępstw i nadużyć gospodarczych musi posiadać wiedzę i umiejętności w czterech dziedzinach: rozumienie oszukańczych transakcji finansowych, prawne elementy nadużyć, koncepcje kryminologiczne i zdolności wykrywcze. Jest on po części gliną, księgowym, psychologiem oraz prawnikiem.



Thomas J. Wells

0 FORUM

FRwSGH to cykliczne dyskusje naukowe i platforma służąca wymianie doświadczeń odnoszących się do tematów ważkich w nauce i praktyce rachunkowości. Jest wyrazem wspólnej troski naukowców z dziedziny nauk ekonomicznych i praktyków związanych z działalnością gospodarczą o doskonalenie rozwiązań ważnych dla systemów informacyjnych (finansowych i innych zarządczych) w tym biznesie istotnych. FRwSGH podejmuje zagadnienia ważne zarówno w skali mikro-, makroekonomicznej, jak i globalnej.

Organizatorem FRwSGH jest Instytut Rachunkowości w Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie.

Wszystkich, którym powyższy obszar zainteresowań nie jest obojętny serdecznie zapraszam na kolejne wydarzenia FRwSGH.



**prof. zw. dr hab.
Anna Karmańska**
Dyrektor Instytutu Rachunkowości

Instytut Rachunkowości
Kolegium Zarządzania i Finansów
Szkoła Główna Handlowa
w Warszawie

PROGRAM 2. FORUM RACHUNKOWOŚCI

PANEL 1

AUDYT ŚLED CZY W BADANIACH NAUKOWYCH

Celem panelu było przedstawienie działań i zjawisk będących przedmiotem dochodzenia w ramach audytu śledczego, ich powszechności i wielopłaszczyznowych skutków oraz zidentyfikowanie relacji z systemem informacyjnym rachunkowości.

Udział wzięli:

prof. dr hab. Anna Karmańska
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie
dr Anna Kłopotek
Instytut Przedsiębiorstwa SGH w Warszawie
prof. dr hab. Zygmunt Niewiadomski
Instytut Ekonomii Politycznej, Prawa
i Polityki Gospodarczej SGH w Warszawie
dr Krzysztof Wąsowski
Katedra Prawa i Postępowania Administracyjnego
Uniwersytetu Warszawskiego

Moderatorzy:

dr Anna Wachowicz
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie
dr Rafał Grabowski
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie

PANEL 2

AUDYT ŚLED CZY W PRAKTYCE - METODY I TECHNIKI

Celem panelu jest zaprezentowanie analiz przypadków prowadzonych z wykorzystaniem różnych metod i technik pracy audytora śledczego oraz rozpoznanie znaczenia systemu informacyjnego rachunkowości w procedurach dochodzeniowych.

Udział wzięli:

Barbara Misterna-Dragan
Zastępca Prezesa Krajowej Izby Biegłych Rewidentów
Mariusz Witalis
Partner w Dziale Doradztwa Biznesowego,
Zarządzanie Ryzykiem Nadużyć EY Polska
Michał Czuma
Dyrektor Biura Przeciwdziałania Wyludnieniu
PKO Leasing
Wojciech Ryżowski
Naczelnik Wydziału, Departament Informacji Finansowej
Ministerstwo Finansów

Moderatorzy:

dr hab. Joanna Wielgórska-Leszczyńska, prof. SGH
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie
dr Małgorzata Mierzejewska
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie

PANEL 3

KOMPETENCJE AUDYTORA ŚLED CZEGO I ICH ZWIĄZEK Z OBSZAREM RACHUNKOWOŚCI

Celem panelu jest zaprezentowanie sylwetki audytora śledczego oraz stworzenie macierzy jego kompetencji z podkreśleniem kompetencji z obszaru rachunkowości.

Udział wzięli:

dr Michał Kaczmarski
Compliance Officer i Administrator Bezpieczeństwa
Informacji w Amgen
Marcin Klimczak
Partner w dziale Doradztwa Biznesowego PWC Polska
Dariusz Polaczyk
Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Alior Banku
Dominika Stępińska-Duch
Adwokat i Partner w kancelarii Raczkowski Paruch
SKwP

Moderatorzy:

dr Małgorzata Mierzejewska
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie
dr Rafał Grabowski
Instytut Rachunkowości SGH w Warszawie



RELACJA Z FORUM

2. FORUM RACHUNKOWOŚCI W SGH

AUDYT ŚLEDZCY A RACHUNKOWOŚĆ. OBSZARY - TECHNIKI - KONSEKWENCJE

Informacje gromadzone w systemie rachunkowości i przetwarzane przez ten system są podstawowym źródłem wiedzy wykorzystywanej decyzyjnie w różnych kontekstach, skali i sytuacjach. Ze względu na to, w praktyce, system rachunkowości może być obszarem użytecznym dla dokonywania nadużyć. Zapobiegać im mogą specjalistyczne – poniekąd detektywistyczne – działania, które kryją się pod hasłami: audyt śledczy, dochodzenia gospodarcze, informatyka śledcza, doradztwo w zakresie compliance, przeciwdziałanie praniu pieniędzy. Dzięki podjęciu tych działań można identyfikować sygnały o nieprawidłowościach i zapobiegać zagrożeniom istotnym dla dalszego funkcjonowania jednostki gospodarczej. Można także – co tu jest istotne – chronić profesjonalizm i prestiż zawodowy w obszarze rachunkowości.



1 PANEL AUDYT ŚLEDZCY W BADANIACH NAUKOWYCH

W panelu I udział wzięli:

prof. dr hab. Anna Karmańska

dr Anna Kłopotek

prof. dr hab. Zygmunt Niewiadomski

dr Krzysztof Wąsowski

Moderatorami panelu byli:

dr Rafał Grabowski

dr Anna Wachowicz

Rozważano następujące kwestie:

1. Jaki może być podstawowy typ przestępstwa którym audyt śledczy powinien się zajmować?
2. Kim są sprawcy działań będących przedmiotem postępowań/kontroli podejmowanych w celu zapobiegania lub wykrywania nadużyć i przestępstw gospodarczych?
3. Jakie są granice pomiędzy audytem śledczym a działaniami pokrewnymi (np. dochodzeniem prokuratorskim, kontrolą wewnętrzną, audytem finansowym, itp.)?
4. Czy są prowadzone badania naukowe z zakresie nadużyć gospodarczych w obszarze rachunkowości oraz ich skutków dla gospodarki, poszczególnych podmiotów, pracowników?
5. Jakie można dostrzec potencjalne tematy badań w odniesieniu do audytu śledczego, które warto by podjąć w ramach polskiej nauki?

Trudno jest jednoznacznie przedstawić katalog przestępstw, które będą przedmiotem zainteresowania i działania audytu śledczego. Niewątpliwie można tu wymienić przestępstwa związane z oszustwami, w tym oszustwami finansowymi, z wyłudzeniem, z praniem brudnych pieniędzy, problematyką przestępstw korupcyjnych, czy płatnej protekcji oraz przestępstwa przeciwko dokumentom.

Biorąc pod uwagę upływ czasu można dostrzec zmiany w podejściu do tego co jest, a co nie jest, przestępstwem gospodarczym. Czasami granica między aktywnością gospodarczą a przestępstwem gospodarczym jest bardzo płynna. Z tego punktu widzenia niezwykle ważna jest jakość prawa, bo ono daje odpowiedź czy można mówić o typowych przestępstwach gospodarczych.

Nie ma jeszcze typizacji takich przestępstw, są pewne przeczucia, są pewne intuicje czym audyt śledczy powinien się zajmować. ”

Do głównych mechanizmów które służą nadużyciom, oprócz słabości prawa (na etapie stanowienia prawa, luk w przepisach, opóźnienia wejścia w życie) zalicza się dowolność postępowania, konflikt interesów, brak jawności postępowania, słabość systemu kontroli i nadzoru, kumulowanie uprawnień, lekceważenie dokumentacji i sprawozdawczości.

Koszty postępowania przestępczego mogą okazać się dla jednostki i dla organizacji bardzo wysokie, a mimo to ludzie mają skłonności do działań nieetycznych. Za podstawowy powód takich działań uznaje się nacisk na managerów w związku z potrzebą powstawania nowych możliwości generowania przychodów.



Trudno jest stworzyć model przestępcy. Typowi sprawcy nadużyć w przedsiębiorstwach to tzw. „białe kołnierzyki”, osoby pracujące w działach sprzedaży i zakupów. W skali makro to politycy – osoby, które tworzą prawo, przy braku odpowiedzialności za dobro wspólne.

Audyt śledczy z punktu widzenia formy to jest prywatne postępowanie prokuratorskie, czyli karno-gospodarcze prowadzone przez podmiot nie posiadający statusu organu ścigania i nie posiadający takich uprawnień, przez to np. możliwości zebrania materiału dowodowego są ograniczone wolą zlecającego audyt.

Badania naukowe w dziedzinie audytu śledczego muszą łączyć różne dziedziny nauki: prawo, socjologię, psychologię, ekonomię, być na ich pograniczu, dlatego też metody badawcze muszą być interdyscyplinarne.



Pojawiło się również tzw. przestępstwo managerskie, ale nie jesteśmy dziś jeszcze w stanie powiedzieć jak szeroki jest katalog zagadnień, którymi powinien zajmować się audyt śledczy. ”



2 PANEL AUDYT ŚLEDZCY W PRAKTYCE - METODY I TECHNIKI

W panelu II udział wzięli:

Michał Czuma

Barbara Mistowska-Dragan

Wojciech Ryzowski

Mariusz Witalis

Moderatorami panelu były:

dr hab. Joanna Wielgórska, prof. SGH

dr Małgorzata Mierzejewska

Zadaniem biegłego rewidenta, który bada sprawozdanie finansowe, nie jest wykrywanie nadużyć i oszustw, co zostało ujęte w krajowych i międzynarodowych standardach rewizji finansowej. Nie znaczy to, że nie kieruje się on sceptycyzmem zawodowym. Jeśli podejmie podejrzenie o nieprawidłowościach, bierze pod uwagę istnienie obszarów zwiększonego ryzyka nadużyć, czy nieprzestrzegania prawa i w czasie prowadzenia badania może ukierunkować się na te obszary, ponieważ mogą mieć one wpływ na jakość sprawozdania finansowego. Jednocześnie biegły ma obowiązek poinformować kierownika jednostki o wykrytych oszustwach, bądź też radę nadzorczą, jeśli zidentyfikowane oszustwo dotyczy zarządu.

Pierwszą najważniejszą zasadą przy tropieniu oszustw jest ograniczone zaufanie do kontrahentów, do pracowników, do kadry zarządzającej. W przypadku klientów np. instytucji finansowych istotna jest analiza behawioralna klienta, i weryfikacja, na początku metodą obserwacji, informacji które przekazuje on w dokumentach. W przypadku oszustwa po pogłębionej analizie odkryć można coraz więcej niekonsekwencji.

Istnieją narzędzia pozwalające wykryć oszusta, np. analizują one media społecznościowe a przez to kontakty

Rozważano następujące kwestie:

1. Jakie są możliwości zidentyfikowania, podczas badania sprawozdania finansowego, fałszywych danych, manipulacji w księgach rachunkowych, odkrycia sprzeniewierzenia majątku? Jakie są sygnały ostrzegawcze (tzw. czerwone flagi), które powinny obudzić czujność biegłego? Kogo i kiedy informuje biegły rewident o nieprawidłowościach?
2. Jakimi metodami kierują się audytorzy śledczy w tropieniu oszustw? Jaka jest w tym rola nowych technologii?
3. Jakich efektów należy spodziewać się po wprowadzeniu Jednolitego Pliku Kontrolnego? Czy może to pomóc w zmniejszeniu ryzyka nadużyć?
4. Czy w obecnej rzeczywistości gospodarczej przedsiębiorcy mają świadomość przydatności audytu śledczego o charakterze prewencyjnym?
5. W jakim stopniu można zautomatyzować wykrywanie oszustw, a jak ważny jest w tym procesie audytor?
6. Czy potrzebne są zmiany np. w regulacjach prawnych w zakresie niezbędnym do poprawy jakości audytu finansowego i skuteczności audytu śledczego?





i relacje osoby podejrzanej, dostępne zasoby i bazy danych (KRS, KRDL, BIK). Niezwykle ważne jest aby w zalewie informacji wyłapywać te istotne i starać się je łączyć.

Aktualne jest hasło „znaj swojego klienta – wtedy zarobisz”. Ważna jest również świadomość, że po drugiej stronie przestępstwa może być fachowiec, który doskonale wie co będzie weryfikowane i sprawdzane, i może się w szybkim czasie do tego przygotować. Dziś największym problemem nie jest kwestia nazewnictwa czy podejmowane czynności są w sferze audytu śledczego czy postępowania wyjaśniającego, ale likwidacja luk w prawie np. w obszarze ochrony danych osobowych czy uregulowanie kwestii wymiany informacji między podmiotami finansowymi.

Jednolity Plik Kontrolny jest narzędziem, które może pomóc nie tylko w rozliczeniach podatkowych, ale również – ponieważ jest jeden docelowy format

pliku – w przygotowaniu analizy danych bez utraty czasu na ujednoczenie formatu danych. JPK pozwoli firmom sprawować funkcje kontrolne (wewnętrznie), jak również może okazać się pożyteczny dla audytorów. Instytucjom państwowym natomiast poprawi jakość i wydajność pracy analitycznej, a możliwość przekazywania zafałszowanych informacji zmniejszy się do zera. Istnieją jednak obawy o skuteczność tego rozwiązania, bo przestępcy szybko dostosują się do zmieniających się warunków i nowoczesnych narzędzi.

Oszuści preparują sprawozdania finansowe i dokumenty i w sposób perfekcyjny tworzą iluzję poprawności.

”

Jeśli istnieje oszustwo, celowe działanie i zmowa w spółce, trudno to wychwycić w czasie badania sprawozdania finansowego, a też nie jest to celem tego badania.

”



3 PANEL

KOMPETENCJE AUDYTORA ŚLEDZCZEGO I ICH ZWIĄZEK Z OBSZAREM RACHUNKOWOŚCI

W panelu III udział wzięli:

dr Michał Kaczmarski

Marcin Klimczak

Dariusz Polaczyk

Dominika Stępińska-Duch

Moderatorami panelu byli:

dr Małgorzata Mierzejewska

dr Rafał Grabowski



Rozważano następujące kwestie:

1. Jakie oszustwa są najczęściej dokonywane i jakie kompetencje w związku z tym powinien mieć audytor?
2. Jak obecnie wygląda profil zawodowy audytora śledczego? Jakie doświadczenie, wykształcenie lub inne umiejętności sprawiają, że ktoś staje się kandydatem na audytora śledczego? Jak zmieniał się ten profil na przestrzeni ostatnich dwóch dekad?
3. Jak wygląda obecnie struktura zespołu projektowego audytorów śledczych w Polsce, a jak w innych krajach? Czy istnieją w tym zakresie różnice pomiędzy krajami i czy ewentualne różnice mają związek z ilością lub skalą projektów?
4. Jakie kompetencje są niezbędne dla osoby/zespołu zajmującego się audytem śledczym (wykształcenie, doświadczenie) oraz jakie cechy osobowościowe wymagane są od takiej osoby?
5. Jakie są przewidywane kierunki zmian profilu zawodowego audytora śledczego lub potrzeby pozyskania ludzi o określonym profilu?
6. Działania w jakim zakresie pozwoliłyby na uszczelnienie systemu informacyjnego rachunkowości?

Oszustwa najczęściej dokonywane na szkodę banków to wyłudzenia kredytów, potwierdzanie nieprawdy, fałszerstwa dokumentów.

Jednej osobie trudno będzie nabyć wszystkie umiejętności i kompetencje audytora śledczego, dlatego w praktyce najczęściej buduje się zespoły audytowe. W idealnym zespole musi być osoba z umiejętnościami analitycznymi, ale rozszerzonymi o analizę dużych zbiorów danych.

Jednej osobie trudno będzie nabyć wszystkie umiejętności i kompetencje audytora śledczego, dlatego w praktyce najczęściej buduje się zespoły audytowe. ”

Ważną kompetencją jest bardzo dobra znajomość zagadnień finansowo-księgowych. Potrzebna jest również wiedza prawnicza zwłaszcza w zakresie kryminalistyki: metod popełniania przestępstw, metod wykrywania i udowadniania, a także przeciwdziałania – prewencji szczególnej i ogólnej. W zespole audytowym nieodzowna będzie również osoba, która potrafi śledzić zachowania użytkowników w cyberprzestrzeni, czyli ekspert od wy-

wiadu jawnoźródłowego, pomagający śledzić kontakty i zachowania podejrzanych na podstawie danych umieszczonych w sieci.

Rachunkowość jest wiedzą kluczową w audycie śledczym, ale nie należy zapominać o psychologii. Właściwe zadawanie pytań w trakcie postępowania, rozmowa z podejrzanyymi, winnymi, informowanie właścicieli o często nieprzyjemnych i niespodziewanych wnioskach postępowań audytowych to zadania dla dobrego psychologa.

Kolejną kompetencją, już pozamerytoryczną, jest życiowy sceptycyzm i nawyk weryfikowania wszelkich pozyskiwanych informacji. Istotne jest również zauważanie kontekstu działania, a także sposobu działania organizacji.

Konieczne jest modyfikowanie programów nauczania oraz organizowanie praktyk tak, aby powstał nowy profil zawodowy dla prawników, informatyków, księgowych – audytor śledczy.

Kompetencją kluczową audytora śledczego jest znajomość rachunkowości, ale również informatyki, prawa, psychologii. ”



PODSUMOWANIE

2. FORUM RACHUNKOWOŚCI W SGH



AUDYT ŚLEDZCY A RACHUNKOWOŚĆ. OBSZARY - TECHNIKI - KONSEKWENCJE

Największe straty w gospodarce są wynikiem oszukańczej sprawozdawczości finansowej więc warto wykorzystać doświadczenie i wiedzę biegłych rewidentów w działaniach antyfraudowych.

Być może można rozważyć rozwiązanie, w którym biegły rewident wtedy, gdy poweźmie podejrzenie o oszustwie powinien przerywać badanie i ustąpić pola audytorowi śledczemu, który wykryje oszustwo.

Należy rozważyć czy w ramach zawodu biegłego rewidenta nie powinno dojść do rozszerzenia tego zawodu o specjalność antyfraudową.

Postulatem aktualnym jest otwarcie specjalizacji w kształceniu audytorów śledczych, ze względu na potrzeby rynku, które według specjalistów będą coraz większe.

Relację przygotowała: dr Małgorzata Mierzejewska - Przewodnicząca Rady Programowej 2. FRwSGH

Inicjator 2. FRwSGH: prof. dr hab. Anna Karmańska

SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA W WARSZAWIE



Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, założona w 1906 roku jako Prywatne Kursy Handlowe Męskie Augusta Zielińskiego, jest najstarszą uczelnią ekonomiczną w Polsce, a zarazem jednym z wiodących uniwersytetów ekonomicznych w Europie. Co roku mury uczelni opuszcza ponad 2 000 nowych absolwentów. Statystycznie co trzeci ekonomista w Polsce w XX w. był absolwentem naszej Uczelni.

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie jest najstarszą uczelnią ekonomiczną w Polsce. Zmierzając do nadania swej działalności akademickiej wymiaru europejskiego, łączy ona ponadstuletnią tradycję z podejmowaniem zadań teraźniejszości oraz wyzwań przyszłości.

W nauczaniu i wychowywaniu Szkoła dąży do przekazywania najnowszej wiedzy, umiejętności rzetelnej pracy oraz odpowiedzialności wobec społeczeństwa, a w badaniach naukowych kieruje się szacunkiem dla prawdy oraz pożytkiem społecznym. Uczelnia kształci i prowadzi badania w zakresie ekonomii oraz nauk o zarządzaniu, korzystając z dorobku innych nauk społecznych.

Absolwenci Uczelni, wyposażeni w najnowszą wiedzę ogólną i specjalistyczną, wnoszą istotny wkład w życie gospodarcze, społeczne i polityczne w kraju i za granicą. Współtworzą oni wraz z nauczycielami akademickimi, pracownikami administracyjnymi, studentami oraz przedstawicielami środowisk związanych ze Szkołą jej wizerunek, promując dorobek oraz wspólnie realizując posłannictwo.



KOLEGIUM ZARZĄDZANIA I FINANSÓW

W obszarze zainteresowania Kolegium leżą: teoria ekonomii, finanse i bankowość, polityka gospodarcza, teoria zarządzania, marketing, prawo gospodarcze, rachunkowość, zarządzanie w skali gospodarki narodowej i przedsiębiorstwa, logistyka i transport, zarządzanie jakością, ekonomika konsumpcji w zakresie badania poziomu życia ludności oraz sterowania jakością.

Kolegium Zarządzania i Finansów jest jednostką naukową zrzeszającą 5 Instytutów i 7 Katedr i jest ważną jednostką organizacyjną w SGH. Potencjał naukowo-badawczy pracowników Kolegium sprawia, iż realizują oni liczne projekty badawcze finansowane przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz inne dostępne uczelniom programy finansowania nauki.

Kolegium ma także znaczący udział w kształtowaniu i realizowaniu oferty dydaktycznej Uczelni. Pracownicy Kolegium prowadzą zajęcia i seminaria na wszystkich stopniach studiów (w tym doktoranckich), które nieustannie cieszą się dużym zainteresowaniem studentów.

Przy Kolegium prowadzone są także liczne i zawsze aktualne w zakresie tematyki studia podyplomowe.

Wizytówka polskiej nauki

W ocenie parametrycznej jednostek naukowych mającej na celu wyłonienie czterech grup w kategorii A+, A, B, C pod względem jakości prowadzenia badań naukowych i prac badawczo-rozwojowych, Kolegium Zarządzania i Finansów legitymuje się kategorią „A+”.

Znajduje się tym samym w ścisłym gronie najlepszych w kraju jednostek naukowych.

Jednostki naukowe z prestiżową kategorią „A+” wraz z Krajowymi Naukowymi Ośrodkami Wiodącymi stanowią elitę i wizytówkę polskiej nauki



Prof. Barbara Kudrycka

O INSTYTUCIE



**INSTYTUT
RACHUNKOWOŚCI**

SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA
W WARSZAWIE

Pracownicy Instytutu:

prof. dr hab. Anna Karmańska

dr hab. Ewa Hellich, prof. SGH

dr hab. Joanna Wielgórska-Leszczyńska,
prof. SGH

dr Katarzyna Bareja

dr Hanna Bystrzycka

dr Marta Gawart

dr Magdalena Giedroyć

dr Rafał Grabowski

dr Urszula Kierczyńska

dr Katarzyna Klimczak

dr Edyta Łazarowicz

dr Małgorzata Mierzejewska

dr Małgorzata Paszula

dr Anna Wachowicz

mgr Teresa Boroń

mgr Magdalena Zadroga

Adres korespondencyjny:

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
Instytut Rachunkowości
al. Niepodległości 162
02-554 Warszawa

NASZA MISJA

Misja Instytutu Rachunkowości Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie koncentruje działania jej Pracowników na trzech płaszczyznach: naukowej, dydaktycznej i praktycznej. Wyznacza prowadzenie tych działań w sposób służący rozwojowi polskiej nauki rachunkowości i podnoszeniu prestiżu zawodowego w jej obszarze.

WIZJA

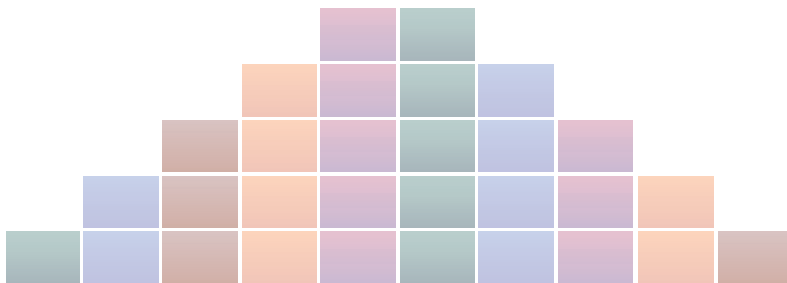
Czerpiąc z dobrych wzorców swoich Mistrzów, Instytut Rachunkowości kreuje nowe poglądy, prezentuje - niepozbawioną samokrytyki i krytyki - postawę otwartości na twórcze myśli Ich następców.

WARTOŚCI

System wartości Pracowników Instytutu Rachunkowości określają: rzetelność badań naukowych, praca zespołowa, profesjonalizm dydaktyczny oraz gotowość do weryfikowania użyteczności wiedzy akademickiej w praktyce.

Adres siedziby:

Instytut Rachunkowości
al. Niepodległości 128, 02-554 Warszawa
budynek C, pokój 6/1
tel. 22 564 9289, fax. 22 564 8613



Inicjator 2. FRwSGH:

prof. dr hab. Anna Karmańska

Rada Programowa 2. FRwSGH

Przewodnicząca: *dr Małgorzata Mierzejewska*

Członkowie Rady Programowej:

prof. dr hab. Anna Karmańska

dr hab. Ewa Hellich, prof. SGH

dr hab. Joanna Wielgórska-Leszczyńska, prof. SGH

dr Małgorzata Mierzejewska

dr Rafał Grabowski

dr Anna Wachowicz

Komitet Organizacyjny 3. FRwSGH:

Przewodnicząca: *dr Magdalena Giedroyc*

Członkowie Komitetu Organizacyjnego:

dr Katarzyna Bareja

mgr Teresa Borocho

dr Hanna Bystrzycka

dr Urszula Kierczyńska

dr Edyta Łazarowicz

dr Małgorzata Paszula

mgr Magdalena Zadroga

PATRONI HONOROWI

